

EL GRANO DE ARENA

nº 226 –Lunes 9 de febrero de 2004

MALAS COSTUMBRES

En este número

SECCIONES

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. Malas costumbres

Eduardo Galeano*

Un pequeño gesto de dignidad nacional desató tremendo escándalo a principios de este año. En todo el mundo la prensa le dedicó títulos de primera página, como informando de algo rarísimo, algo así como: **"Hombre muerde perro".**

¿Qué había ocurrido? Brasil estaba exigiendo a los visitantes estadounidenses lo mismo que Estados Unidos exige a los visitantes brasileños: visa en el pasaporte y fichaje en la frontera, incluyendo foto y huella digital.

Muchos condenaron ese acto de normalidad como una expresión de peligrosa locura. Quizá,



si el mundo no estuviera tan mal acostumbrado, las cosas se hubieran visto de otro modo. Al fin y al cabo, lo anormal no era que el presidente Lula actuara así, sino que fuera el único: lo anormal era que los demás aceptaran sin chistar esas condiciones que Bush impuso a todos los países, con excepción de unos pocos privilegiados que están más allá de cualquier sospecha de terrorismo y maldad.

Todo se explicaba, faltaba más, por el 11 de septiembre. Esta tragedia, que el presidente Bush sigue utilizando como una póliza de perpetua impunidad, obliga a su país a defenderse sin bajar nunca la guardia

Sin embargo, como cualquiera sabe, ningún brasileño ha tenido nada que ver con la caída de las Torres Gemelas de Nueva York. En cambio, como pocos recuerdan, el más grave atentado terrorista de toda la historia del Brasil, el golpe de estado de 1964, contó con la fundamental participación política, económica, militar y periodística de los Estados Unidos.

Este asunto de los fichajes de viajeros, que tanto lío armó, no es más que un caso de justicia retributiva, y sería ridículo confundirlo con una tardía venganza histórica. Pero las rutinas de la indignidad tienen mucho que ver, en América latina, con la mala costumbre de la amnesia, de modo que no está demás recordar que la participación oficial y oficiosa de los Estados Unidos en aquel golpe de Estado terrorista ha sido documentalmente probada y confesada por sus principales actores. Y valdría la pena recordar también que ese cuartelazo no sólo abrió paso a una larga dictadura militar, sino que además asesinó y sepultó las reformas sociales que el gobierno democrático de Joao Goulart estaba llevando adelante para que fuera menos injusto el país más injusto del mundo.

Aquel impulso justiciero demoró cuarenta años en resucitar. En esos cuarenta años, ¿cuántos niños brasileños murieron de hambre? El terrorismo que mata por hambre no es menos abominable que el que mata por bomba.

Malas costumbres: indignidad, amnesia, resignación. Por miedo, nos cuesta cambiarlas; por pereza mental, nos cuesta imaginarnos sin ellas.

Se nos hace inconcebible el revés de la trama, la contracara de cada cara. Preguntarnos, pongamos por caso, ¿qué hubiera pasado si Irak hubiera invadido Estados Unidos, con el pretexto de que Estados Unidos tiene armas de destrucción masiva? ¿Y si la embajada de Venezuela en Washington hubiera impulsado y aplaudido un golpe de Estado contra George W. Bush, como hizo la embajada de Estados Unidos en Caracas contra Hugo Chávez? ¿Y si el gobierno de Cuba hubiera organizado 637 tentativas de asesinato contra los presidentes de los Estados Unidos, en respuesta a las 637 veces que intentaron matar a Fidel Castro? ¿Y qué pasaría si los países del sur del mundo se negaran a aceptar ni una sola de las condiciones impuestas por el Fondo Monetario y el Banco Mundial, a menos que estos organismos empezaran por imponerlas a Estados Unidos, que es el mayor deudor del planeta? ¿Y si el sur aplicara los subsidios y los aranceles que los países ricos practican en casa y prohíben afuera? ¿Y si?

Malas costumbres: el fatalismo. Aceptamos lo inaceptable como si fuera parte del orden natural de las cosas y como si no hubiera otro orden posible. El sol enfría, la libertad oprime, la integración desintegra: nos guste o no nos guste, no hay manera de evitarlo. Elija usted entre eso o eso. Así se vende, por ejemplo, el ALCA.

Allá en el principio de los tiempos, el viejo Zeus, el mandón mayor, no se equivocó. Entre todos los moradores del Olimpo griego, Hermes era el más mentiroso, el tramposo que a todos engañaba, el ladrón que todo robaba. Zeus le regaló unas sandalias con alitas de oro y lo nombró dios del comercio. Fue Hermes, después llamado Mercurio, quien engendró la Organización Mundial del Comercio, el Nafta, el ALCA y otras criaturas concebidas a su imagen y semejanza.

El NAFTA el acuerdo comercial entre los Estados Unidos, Canadá y México, acaba de cumplir diez años. La mano de Hermes ha guiado, paso a paso, toda su infancia. Vida y obra del Nafta, primera década: recordemos no más que un par de episodios reveladores de lo que nos espera si se concreta el ALCA y esta llamada libertad de comercio, humilladora de soberanías, se extiende a todo el espacio americano:

- En 1996, el gobierno de Canadá prohibió la venta de "una neurotoxina peligrosa para la salud humana". Era un aditivo para la gasolina, fabricado por la empresa estadounidense Ethyl. Ese aditivo tóxico, prohibido en los Estados Unidos, sólo se vendía en Canadá. La empresa Ethyl, que lleva muchos años dedicada a la noble misión de envenenar a los países extranjeros, reaccionó demandando al estado canadiense porque la prohibición de su producto liquidaba sus ventas, dañaba su reputación e

implicaba “una expropiación”. Los abogados canadienses advirtieron a su gobierno que estaba perdido: no había nada qué hacer. En el Nafta, las empresas mandan. A mediados de 1998, el gobierno de Canadá levantó la prohibición, pagó una indemnización de trece millones de dólares a la empresa Ethyl y le pidió disculpas.

- En 1995, otra empresa estadounidense, Metalclad, no pudo reabrir un depósito de basura tóxica en el estado mexicano de San Luis Potosí. Lo impidió la población, machetes en mano, para que la empresa basurera no continuara envenenando la tierra y las napas subterráneas de agua. Metalclad demandó al gobierno de México por ese “acto de expropiación”. Según lo establecido por el tratado de libre comercio, en el año 2001 la empresa recibió una indemnización de diecisiete millones de dólares.

La Organización de las Naciones Unidas nació al fin de la Segunda Guerra Mundial. John Fitzgerald Kennedy y Orson Welles estuvieron entre los dos mil quinientos periodistas que publicaron crónicas del gran acontecimiento. La Carta fundacional de las Naciones Unidas estableció “la igualdad de derechos de las naciones grandes y pequeñas”. Era la gran promesa: a partir de la igualdad soberana de todos sus miembros, el nuevo organismo internacional iba a cambiar el rumbo de la historia de la humanidad. Sesenta años después, a la vista está. Cambió para peor

Pero las malas costumbres no son un destino, y son cada vez más los países que se están hartando de recitar el papel del bobo en esta gran farsa universal.

Hace un año, comprobaba Thomas Dawson, vocero del Fondo Monetario Internacional: “Tenemos muchos alumnos destacados en América latina”. Era el lenguaje de siempre. Ahora, advierte el presidente argentino Néstor Kirchner: “Ya no somos alfombra”. Es el nuevo lenguaje.

Nuevo lenguaje, nueva actitud. Nuestros países se llevan muy mal con sus pueblos y se llevan todavía peor con sus vecinos, y ésta es una larga y triste historia de divorcios. Pero las más recientes reuniones internacionales –en Cancún, en Monterrey– han sido sacudidas por el soplo de vientos que el aire agradece.

Después de tantos años de soledad, los débiles estamos empezando a entender que por separado estamos fritos. Ya pocos creen, como el presidente uruguayo Jorge Batlle, que todavía podemos aspirar a ser mendigos felices. Hasta los más cabezaduras se están convenciendo de que en este vasto humilladero, donde los poderosos practican impunemente el proteccionismo comercial, la extorsión financiera y la violencia militar, la dignidad es compartida o no es.

Habría que apurarse, digo yo, antes de que quedemos igualitos a las fotos ésas que están llegando de Marte.

*Escritor uruguayo

A2. Impuestos globales contra desigualdades

El director de Le Monde Diplomatique, Ignacio Ramonet, uno de los referentes mundiales de la crítica a la globalización neoliberal, ha insistido en que el terrorismo internacional continuará mientras exista pobreza en el mundo.

Mientras 5.000 millones de personas vivan en la pobreza, 3.000 millones de ellas sin nada, habrá gente dispuesta a todo para salir de esa situación, ha asegurado Ramonet, que ha acusado a EEUU de buscar en el terrorismo internacional tras el 11-S una justificación a su propio poderío.

Frente a esta situación, Ramonet apuesta por la acción global frente a los partidos políticos tradicionales. A su juicio, es necesario pensar en organizaciones políticas planetarias que sirvan para relevar las dos grandes estructuras de la vida política contemporánea surgidas a finales del siglo XVIII: los Estados nacionales y los partidos de ámbito nacional.

El pensador español ha insistido en que frente al poder económico y financiero mundial debe situarse el movimiento social internacional y ha apostado por implantar una especie de voto planetario sobre temas globales.

Entre las propuestas para desarrollar una acción global, Ramonet ha situado las tasas internacionales, entre ellas la Tasa Tobin (que gravaría todas las transacciones financieras mundiales) o la una tasa sobre la venta de armas (propuesta por el presidente brasileño, Luiz Inacio Lula da Silva).

Hay un debate sobre la idoneidad de cada tasa, pero hay consenso en que es necesaria una tasa global, una especie de IVA planetario que crearía un fondo para combatir desigualdades, ha asegurado.

Gentileza de Diego de Villarroel y Jacob Goranski



B1.¿Un Plan Marshall para América Latina?

Martín Lozada

En el cierre de la última Cumbre de las Américas realizada en Monterrey, el presidente argentino aprovechó para afirmar que es necesario que "América mire a América", a la vez que reclamó la aplicación de una suerte de Plan Marshall en la región latinoamericana.

De esta forma Kirchner volvió la atención sobre un aspecto clave para nuestro ámbito regional, cual resulta ser el fuerte endeudamiento externo y los programas de cancelación de deuda. Y sobre esa problemática reconoció que "el continente americano necesita de la ayuda de Estados Unidos para su desarrollo y crecimiento sustentable".

La invocación del Plan Marshall no fue casual. Corría junio de 1947, cuando el secretario de Estado George C. Marshall dio una conferencia en la Universidad de Harvard y presentó el esquema del programa general de ayuda que después llevaría su nombre.

Europa, todavía devastada por la guerra, había sobrevivido a uno de los inviernos más crudos que se hayan registrado. El panorama no podía ser peor: nada que vender o exportar para obtener dinero y con gobiernos democráticos socialistas que en su mayoría no estaban dispuestos a adoptar las propuestas draconianas que formulaban los economistas clásicos.

Inspirado en razones humanitarias y, simultáneamente, con el objetivo de detener la expansión potencial del comunismo hacia Occidente, los Estados Unidos ofrecieron hasta 20.000 millones de dólares para apoyar la reconstrucción europea, con la única condición de que los destinatarios se unieran y trazaran un plan racional sobre cómo usar la ayuda.

En aquel día de verano de 1947, Marshall trazó un camino que, en sus propias palabras, "... no se dirige contra algún país o doctrina, sino contra el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos. Su propósito debe ser el resurgimiento de la economía trabajadora en el mundo para permitir el surgimiento de condiciones políticas y sociales en las que puedan existir instituciones libres.... Cualquier ayuda que este gobierno pueda ofrecer en el futuro debe proporcionar una cura más que un mero paliativo".

El Plan Marshall también benefició a la economía estadounidense. El dinero se usó para comprar bienes a los Estados Unidos, los que fueron transportados a través del Atlántico en barcos de la Marina Mercante de ese país. Y tan importante fue la ayuda que para 1953 habían enviado 13.000 millones de dólares hacia Europa, que ya para entonces iniciaba su resurgimiento económico.

El discurso de Kirchner y su evocación al Plan Marshall subrayó el carácter sistémico e interdependiente del proceso de endeudamiento y cancelación, así como el espíritu que llevó a los gobernantes de Estados Unidos a ayudar a Europa una vez finalizada la II Guerra Mundial.

En ese marco, apeló al actual criterio de compensación que postula el perdón de la deuda en otras latitudes y a la posibilidad de obtener una rebaja sustancial de los montos e intereses adeudados.

En ese sentido y con igual espíritu negociador, el ministro de Educación, Daniel Filmus, cosechó un amplio respaldo de sus pares de todo el continente con su propuesta de canjear parte de la deuda externa por inversión en educación. Sucedió durante la III Reunión de Ministros de Educación de las Américas, que se realizó en México en agosto del 2003.

La propuesta prevé que un porcentaje de entre el 3 y el 5% de los servicios de la deuda con los organismos multilaterales de crédito "sea utilizado para poder financiar la deuda interna, la que se tiene con los chicos que no tienen acceso a la educación o que necesitan de apoyos especiales para poder terminar su formación". La idea había surgido a partir de una campaña lanzada por UNICEF destinada a preservar "fondos sociales y educativos en la negociación de la deuda".

Estos planteos efectuados por la administración argentina resultan el correlato perfecto de la presión con la que desde Washington se cuestiona la deuda externa de Irak respecto de Francia, Alemania y Rusia. Para ello argumentan que se trata de una deuda odiosa, asumida por un dictador -Saddam Hussein- en beneficio personal o del régimen, y que poco de lo recibido ha servido para fortalecer el capital social o la infraestructura general del país. Es decir, atacan la legitimidad del tomador de deuda para de ese modo lograr una reducción del capital y de los intereses en cabeza de ese neoprotectorado a su cargo que, hoy por hoy, es Irak.



Cosa parecida, desde nuestro sur, es afirmar la nítida relación existente entre la deuda externa y el desarrollo de los países periféricos, de modo tal que el cumplea scn"Pobligidaonesexternanialice paboervanelallo i exaboes generaleontáde mT*2432 3D



c) En la propuesta del grupo de los 5 se mantiene la intención de incluir en el primer piso asuntos que limitan sobremanera la capacidad de los estados nacionales de conducir proyectos nacionales de desarrollo, de hacer política pública (Políticas de competencia)

d) Se sigue condicionando la apertura del mercado de Estados Unidos a las concesiones en otros tema

e) Se mantiene la inclusión de servicios y con ello el riesgo de convertir nuestros derechos en mercancías y con ello sujetos a tener el dinero para acceder a ellos.

Por ello llamamos a los gobiernos a no comprometerse, a no traicionar a sus pueblos.

Seguiremos presionando por ello.

"Sí a la vida, No al ALCA.
Otra América es posible."

Secretaría Operativa: Campaña Continental contra ALCA / ASC
Sao Paulo, Brasil sri_cut@uol.com.br

Promoción de la Campaña Continental contra el ALCA:
<noalca@movimientos.org>
http://movimientos.org/noalca/

B3. Brasil: un ministro de Lula plantea el tema de la distribución de la renta

El flamante ministro de Desarrollo Social y Combate del Hambre de Brasil, Patrus Ananias, rechazó un proyecto que exige la planificación familiar para todas los beneficiarios de los planes sociales. "Como dijo el Papa Pablo VI, la cuestión no es disminuir el número de participantes en el banquete sino aumentar la oferta de alimentos", destacó Patrus Ananias, militante del Partido de los Trabajadores (PT) y de larga trayectoria en las filas de la Iglesia Católica.

Ananias defendió el derecho de las familias a acceder a la información sobre los métodos contraceptivos legales, sobre todo en "un Estado laico y democrático".

El miembro del gabinete del gobierno que conduce Luiz Inácio Lula da Silva, remarcó que "el problema central no es ése, y sí el desarrollo y la distribución de la renta".

B4.Tercer Encuentro Hemisférico de Lucha contra el ALCA

La Habana, Cuba, Enero de 2004

Declaración final

¡YA BASTA DE "LIBRE COMERCIO", ES HORA DE DETENER EL ALCA!

A TODOS LOS PUEBLOS DE NUESTRA AMÈRICA:

Hombres y mujeres, de todas las razas, ricos en nuestra diversidad de orígenes, culturas y creencias, representantes de organizaciones sociales y políticas de los treinta y cinco países de nuestro continente, nos hemos dado cita aquí, en la tierra de Martí, cargados de memoria de las gestas de Bolívar y San Martín, de Zapata y de Sandino, de todos y todas aquellos que lucharon por dar soberanía y dignidad a nuestros pueblos, para realizar nuestro Tercer Encuentro Hemisférico de Lucha contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), contra un proyecto que de verse realizado amenaza con llevar al extremo la miseria, las injusticias y las desigualdades que sufrimos en nuestros campos y ciudades, y con subordinar de una vez por todas el futuro de nuestras naciones a los intereses de las grandes corporaciones norteamericanas.

Desde nuestro último encuentro, millones de habitantes del continente se sumaron a las consultas populares pronunciándose claramente contra la creación del ALCA. En este periodo, desarrollamos importantes movilizaciones contra el mal llamado "libre comercio", como la batalla de Cancún contra la Organización Mundial de Comercio, así como la que libramos también en Miami contra el ALCA, a pesar del gigantesco dispositivo represivo. En este mismo año, vimos multiplicarse a lo largo y ancho del continente luchas populares de resistencia contra las distintas formas de la guerra neoliberal de la que el "libre comercio" es uno de los principales instrumentos. Sobre todo, tuvo lugar una verdadera rebelión popular, protagonizada por el pueblo boliviano contra la pérdida de soberanía sobre sus recursos naturales y contra el ALCA, y que finalmente echó del poder al títere que Estados Unidos mantenía en la presidencia.

Hemos visto cómo la presión del movimiento popular ha venido transformando el mapa político del Sur, aunque quienes llegan al poder sobre el impulso del movimiento social no siempre escuchan la voz y los sentimientos del pueblo que los colocó ahí. Con todo, el

neoliberalismo ha comenzado a sufrir también derrotas políticas y Estados Unidos ve crecer entre algunos gobiernos la resistencia a obedecer ciegamente la agenda que les pretende imponer como "consenso".

Nos encontramos nuevamente aquí porque, a pesar de la voluntad expresada por nuestros pueblos y del desastre social sembrado en todas partes por el "libre comercio", los gobiernos del hemisferio, con honrosas excepciones, se obstinan en continuar negociando el ALCA y han ratificado el plazo de 2005 para su entrada en vigor. No obstante que el fantasma de Cancún estuvo presente también en la cumbre ministerial del ALCA en Miami, y que las contradicciones con algunos gobiernos obligaron a modificar la propuesta original del ALCA, Estados Unidos consiguió salvar lo esencial de su proyecto cambiándole la envoltura, en lo que ahora se conoce como ALCA lite y a la carta, o de dos pisos.
Refrendamos, entonces, nuestra firme postura en contra de la creación del ALCA, en cualquiera de sus versiones.

Mientras tanto, el gobierno de Estados Unidos trabaja todos los días en la imposición de tratados, planes y megaproyectos bilaterales o regionales, en especial el tratado de libre comercio entre Estados Unidos y Centroamérica, con la amenaza de continuar con la región andina, a excepción de Venezuela. Detener el avance de estos planes y tratados, es detener también el camino del ALCA.

Para avanzar su estrategia de "libre comercio", el imperio sigue contando con la palanca formidable de la deuda, que sigue siendo un flagelo y un instrumento de chantaje y control sobre nuestras naciones. No es posible pensar que puede existir una vía alternativa de verdadero desarrollo sin resolver el problema de la ilegítima deuda externa.

La otra cara de estas calamidades económicas en esta época de neoliberalismo de guerra es la militarización; con el pretexto de la lucha contra el narcotráfico y ahora del terrorismo, la militarización es la pareja indispensable del "libre comercio". El Plan Colombia, el Comando Norte y la "cooperación" en general de nuestros gobiernos con los halcones del Pentágono son el otro lado de la pinza de la política de integración económica subordinada a los intereses norteamericanos. Hoy no se puede entender la lucha por la justicia económica y social sin oponerse activamente al guerrerismo del nuevo imperio. Y en el mundo de hoy no se puede entender luchar contra la guerra y el "libre comercio" sin apoyar a quienes desde Estados Unidos se oponen a la reelección de la cabeza detrás de cuya idiotez se encuentran los intereses que más amenazan al planeta, el mayor terrorista del mundo, George W Bush.

Hermanas y hermanos de Nuestra América,

Las negociaciones del ALCA han entrado en la recta final, y los tratados bilaterales y regionales son la vía privilegiada que conduce hacia allá. Ya no hay más tiempo. Por eso es que desde esta tierra, ejemplo de resistencia digna, e inspirados por la revuelta del pueblo boliviano hacemos el presente LLAMADO a todos los pueblos del continente:

* A levantarnos para derrotar el proyecto del ALCA, luchando simultáneamente contra los tratados, acuerdos y planes bilaterales y regionales y redoblando en nuestros países y a escala continental, la Campaña contra el ALCA.

* A vincular la lucha contra el ALCA en el hemisferio con la lucha contra la Organización Mundial de Comercio.

* A construir desde abajo una alternativa de integración de los pueblos justa, equitativa y sustentable.

* A presionar a los gobiernos para que informen con transparencia lo que están negociando y para que salgan de las negociaciones, especialmente a aquellos que han expresado reservas y dicen representar los intereses del pueblo.

* A presionar para que los congresos nacionales se pongan del lado de sus pueblos para luchar en defensa de las soberanías.

* A movilizarnos con todos y todas aquellas que en el mundo saldrán a las calles el próximo 20 de marzo para exigir el fin de la ocupación de Irak y el alto a la guerra y el belicismo norteamericano.

* A movilizarnos el 24 de abril contra las instituciones financieras multilaterales y la deuda externa. A realizar acciones simultaneas a las que se llevarán a cabo en Nueva York en ocasión de la convención republicana el 29 de agosto en contra de la reelección de Bush.

* A sumarnos a las movilizaciones que en fechas claves están convocando diversas fuerzas populares y que están incluidas en nuestro plan de acción de lucha contra el ALCA.



* A CONSTRUIR UNA GRAN JORNADA CONTINENTAL DE LUCHA COMO NUESTRA ACCIÓN CENTRAL DE ESTE AÑO A PARTIR DEL PRIMER DÍA DE LA REUNIÓN MINISTERIAL DEL ALCA PREVISTA PARA REALIZARSE EN BRASIL EN 2004.

Al finalizar nuestro Tercer Encuentro constatamos satisfechos que hemos cumplido muchas de las metas que nos propusimos en el Segundo Encuentro, pero vemos aun con más entusiasmo que nuestros pueblos están hoy mejor preparados para enfrentar esta nueva y decisiva fase.

Para dar continuidad a esta firme decisión, nos volveremos a encontrar aquí en La Habana en el IV Encuentro Hemisférico de Lucha contra el ALCA entre el 27 y el 30 de abril del 2005.

Desde este territorio libre de América, con el cual nos solidarizamos y para el cual exigimos el cese al bloqueo y el respeto a su soberanía, decimos:

NUESTRA AMÉRICA NO ESTÁ EN VENTA!

¡SOBERANÍA POPULAR SÍ, ALCA NO! NI GUERRA NI LIBRE COMERCIO

HAGAMOS JUNTOS OTRA AMÉRICA POSIBLE!

PLAN DE ACCION DE LA CAMPAÑA CONTINENTAL DE LUCHA CONTRA EL ALCA

"http://movimientos.org/noalca/"

B5. Compra de fragatas... ¿Debe el Estado continuar gastando en armas de guerra? Consulta ciudadana

Edgardo Condeza Vaccaro*

1. Aún que se sostenga que la mejor disuasión de la guerra es la compra de armas, la realidad es que el destino final de esta inversión ES LA MUERTE de seres humanos y la destrucción.

En la historia de la humanidad son la razón y la inteligencia las que han permitido solucionar los conflictos entre las naciones. No es la compra de armas de guerra.

2. En proporción a la superficie, población y PIB Chile es el Estado de América Latina que más gasta en armamentos.

3.- CHILE CONTINÚA COMPRANDO ARMAS A PESAR QUE CON:
*/*ARGENTINA se aprobó un proceso de transparencia, de homologación del armamento.
*/*Esto mismo comenzó a realizarse con PERÚ.
*/*Se realizan esfuerzos bilaterales para la paz y resolución de los problemas con BOLIVIA. Se eliminan las minas antipersonales en la frontera.

EL ÚNICO PROCEDIMIENTO ETICO PARA RESOLVER INTERESES ENFRENTADOS ENTRE LAS NACIONES ES UNA PERSPECTIVA DE PAZ Y HUMANISTA.

4. Las Fuerzas Armadas de Chile -NO han participado en conflicto bélico alguno hace 124 años.

*/*lr pracin de losAVCIONES que Chile comp

cifrra qusivilea: iCancelrar TOADOSLC DRESMPLETADOSó unsalracinmíncima monsal4 añ!:
*/"*lrivijor

inhisercin deEducgación paratordo Chil."A
*/.
usmada,o
submracanosadqusridtos

ESOO AVCÓa -MSNTENIA. Chileneoceitn aviior bariosnya mdiosn de(transorstenterel

fragatas y submarinos que se compran NO SIRVEN.

7. EN LA CONSULTA CIUDADANA REALIZADA POR NUESTRO MOVIMIENTO POR LOS DERECHOS CIUDADANOS en Viña del Mar en Octubre del 2003, Quilpué y Santiago en Enero 2004 votaron 20.961 personas. Ante la pregunta:
¿Debe el Estado continuar gastando en armas de guerra ? El 80% responde: NO

8.- NUESTROS REPRESENTANTES NO NOS REPRESENTAN. El gasto en armas de guerra que realiza el Gobierno de Chile es contrario a las aspiraciones, intereses y necesidades de sus ciudadanos. Es inaceptable que la Ministra Bachelet y el Presidente Lagos adopten una decisión que no interpreta y perjudica al pueblo de Chile y A. Latina.

9. LA INTEGRACIÓN DE NUESTRAS NACIONES. Alemania, Francia, Gran Bretaña, Italia... por siglos estuvieron en guerra. Al finalizar la II Guerra Mundial, en que murieron 50 millones, crearon un PLAN PARA CONSTRUIR UN PROCESO PROGRESIVO DE PAZ E INTEGRACIÓN. Hoy constituye la Unión Europea con 15 países. Este año 2004 se sumarán 10 países. Desde entonces no se ha presentado ningún conflicto bélico entre ellos.

LA INTEGRACIÓN DE NUESTRAS NACIONES es la única y mejor manera para impedir cualquier intención armamentista, belicista y exista una Paz Definitiva y un Desarrollo Humano de las Naciones de América Latina. En lugar de comprar armas nuestros representantes: El Presidente Lagos, la Ministras Bachelet y Alvear deben dedicar todos sus esfuerzos a la integración de nuestros países desde una perspectiva ética y de paz. Esto es lo que esperan los ciudadanos.

*Presidente del MOVIMIENTO POR LA CONSULTA Y LOS DERECHOS CIUDADANOS
econdeza@entelchile.net

B6. Para EE.UU., tanto Cuba como Venezuela son amenazas a la estabilidad

James Petras

En rueda de prensa en la capital cubana, Petras subrayó que los gobiernos cubano y venezolano han sido acusados por Washington "sin fundamento alguno" de tratar de desestabilizar esa región. El especialista dijo no descartar la posibilidad de que las acusaciones de la Casa Blanca sean destinadas a justificar acciones agresivas, incluso militares, en Latinoamérica y específicamente contra la Isla.

Para el estadounidense, la administración republicana de George W. Bush practica una política exterior fascista, cuyo factor más evidente es la doctrina de la guerra preventiva.

Petras está en La Habana para asistir al VI Encuentro Internacional de Economistas Globalización y Problemas del Desarrollo. Según su criterio, esta cita es "un espacio plural abierto al debate y al intercambio de ideas".

El profesor de la Universidad de Binghamton de Nueva York rechazó en sus declaraciones la guerra en Irak y el interés de Estados Unidos por instaurar el Área de Libre Comercio de las Américas (Alca), proyecto que considera como neoliberal.

El encuentro, que tiene inicio el próximo día 9 y se extenderá hasta el 13 de febrero, en el Palacio de las Convenciones de La Habana, tratará sobre los subsistemas de las relaciones económicas internacionales, el espacio de las pequeñas y medianas empresas en un contexto globalizado y el impacto de las transnacionales en el tejido empresarial nacional, entre otros temas.

C1. ATTAC-Madrid: ATTAC denuncia la delincuencia financiera

A. Palomo

El día 29 de enero la organización ATTAC, defensora de otro modelo político y económico de globalización alternativo al actual neoliberal y conservador, lanzó su campaña europea contra los Paraísos Fiscales.

En su acto de presentación de la campaña, denominada "contra la delincuencia financiera y los paraísos fiscales", celebrada en los locales del INJUVE en Madrid, intervinieron: Angel Gabilondo (rector de la UAM), Julio Rodríguez (exdirector del Banco Hipotecario de España) y Juan H. Vigueras (miembro del observatorio de ATTAC-Madrid sobre Paraísos Fiscales). Se resaltó como efectos de los Paraísos Fiscales, que recaen sobre la sociedad, la importante evasión fiscal que mina las bases del Estado de Bienestar y la acumulación de una riqueza desproporcionada y especulativa por parte de una minoría.

Durante el acto se destacó la paradoja en la que incurre el sistema legal democrático al permitir el blanqueo de dinero procedente de negocios ilícitos en estos centros financieros. Además, la

ausencia de una legislación global favorece todo tipo de actos financieros fraudulentos, los cuales se cometen al amparo del secreto bancario y la opacidad de los movimientos "off-shore". Sin ir más lejos, se citó el reciente caso de la multinacional Parmalat que falseó sus cuentas de resultados, gracias a sus actividades en los Paraísos Fiscales
.
Julio Rodríguez denunció el hecho de que, desgraciadamente, cada vez son más habituales este tipo de prácticas. En estos centros financieros se llega a acumular buena parte de los beneficios obtenidos por la producción mundial (unos 11 billones U$S) apuntó Juan Vigueras. Esta enorme masa de capital se dedica a actividades especulativas y son responsables de la inestabilidad financiera que padece el mundo actualmente. Angel Gabilondo felicitó la actuación de **Attac** en la denuncia de las injusticias del sistema y la propuesta concreta de planes de acción en los que la sociedad civil debería implicarse para defender sus derechos.

comunicacionattacmadrid@yahoogroups.com
www.attacmadrid.org

C2. ATTAC-Argentina: Declaración

Hace algunos meses mencionábamos los anuncios del gobierno de imponer la obligatoriedad de mantener por 180 días la permanencia de los capitales que ingresan a nuestro país con el objeto de desalentar las inversiones especulativas.

Este anuncio guardaba estrecha relación con la iniciativa de **ATTAC** de establecer un impuesto global a las transacciones bursátiles mundial conocido como Tasa Tobin, y útimamente también denominado TTC (Tasa a las Transacciones Cambiarias) destinado a evitar la volatilidad financiera generadora, desde los años 70, de las múltiples crisis que, desde entonces, han venido soportando especialmente los países emergentes.

Dicho planteo, soslayado hasta hoy, por nuestro gobierno, pese a los anuncios oportunamente realizados, ha retomado creciente actualidad a partir de la propuesta formulada en estos días por el Presidente brasileño Luis Ignacio da Silva cuyo objeto es además crear un Fondo Internacional destinado a emprender una agresiva campaña que termine con el vergonzoso flagelo del hambre en el mundo.

Esperamos que la trascendente noticia de que el Presidente Lula, junto a su par Lagos de Chile y al Primer Ministro francés Jacques Chirac, conversarían de común acuerdo, en Ginebra, con el Secretario General de las Naciones Unidas Kofi Annan, para comprometerlo a impulsar esta iniciativa, sea retomada por nuestro Presidente de acuerdo con sus declaraciones a favor de establecer un control al flujo de capitales.

Estimamos asimismo que el gobierno debería reiterar su intención y llevar a la práctica los propósitos anteriormente anunciados, porque una medida de esta naturaleza destinada por una parte, a proteger a nuestro país de las nefastas consecuencias ocasionadas por los capitales también llamados "golondrinas" por su efímera y volátil presencia en los circuitos financieros y por otra a contribuir a paliar los graves efectos que la globalización neoliberal ha producido sobre las capas mas marginadas de la población, encontrará seguramente el apoyo de la mayoría de los argentinos.

Se trata de una oportunidad en la que la voz del MERCOSUR debió haberse manifestado firmemente como una manera de profundizar una más amplia y positiva integración de los países del área en aquellos aspectos en que las políticas económicas dominantes mayor y negativa influencia producen sobre nuestros pueblos.

ATTAC-Argentina ha desarrollado, en sus más de cuatro años de existencia una amplia campaña de divulgación sobre la necesidad de establecer un impuesto del tipo Tasa Tobin, con similares objetivos, idea que fué precisamente la que dio origen a nuestra asociación, primero en Francia y luego en mas de treinta países de los cinco continentes. Prueba de ello son los numerosos proyectos de carácter nacional, provincial y comunal, que durante este lapso han sido presentados en los diferentes niveles legislativos de nuestro país con la manifiesta adhesión de diputados y senadores de distintas extracciones políticas lo que demuestra que esta iniciativa puede lograr un gran consenso en nuestra sociedad.

Consejo Académico de ATTAC-Argentina
2 de febrero de 2004
argentina@attac.org www.argentina.attac.org